

Roma, 31 maggio 2018

Parco dei Principi Grand Hotel & Spa

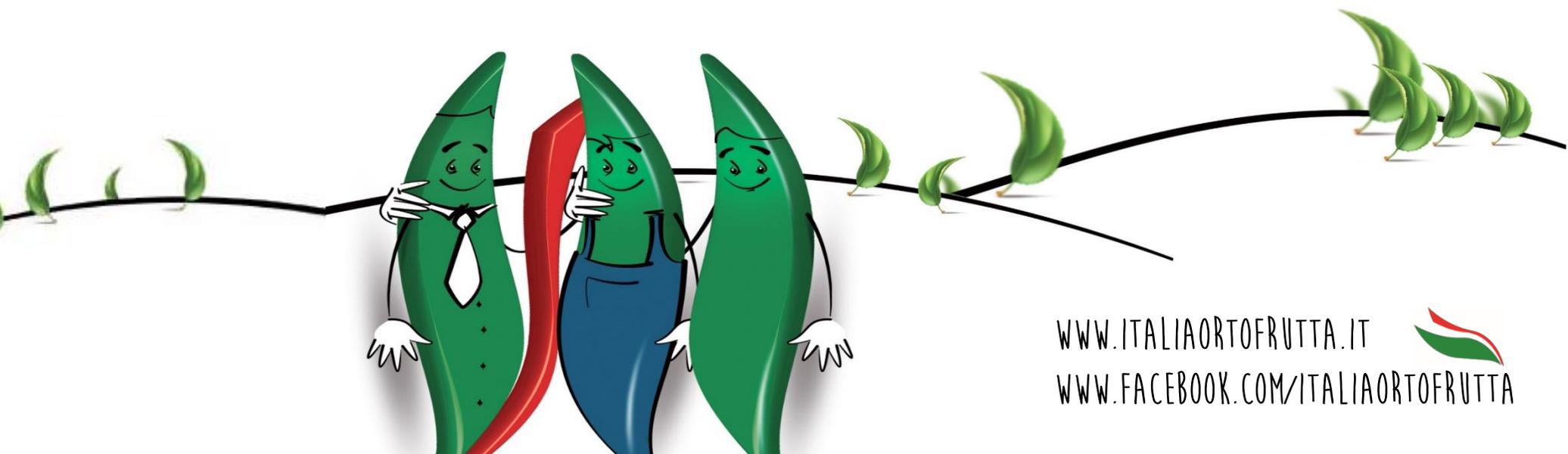
Via G.Frescobaldi, 5 – Roma

CONVEGNO

# LE ORGANIZZAZIONI DEI PRODUTTORI ORTOFRUTTICOLE NELLA PAC POST 2020



L'UNIONE  
CHE FA  
LA FORZA



[WWW.ITALIAORTOFRUTTA.IT](http://WWW.ITALIAORTOFRUTTA.IT)

[WWW.FACEBOOK.COM/ITALIAORTOFRUTTA](https://WWW.FACEBOOK.COM/ITALIAORTOFRUTTA)



# ALCUNE TAPPE DEL PROCESSO DI REVISIONE

---

Novembre 2017

- Comunicazione su «Futuro dell’Alimentazione e dell’Agricoltura»

Aprile 2018

- *Proposta di Regolamento del Parlamento Europeo e del Consiglio sul sostegno per la Politica Agricola Comune*

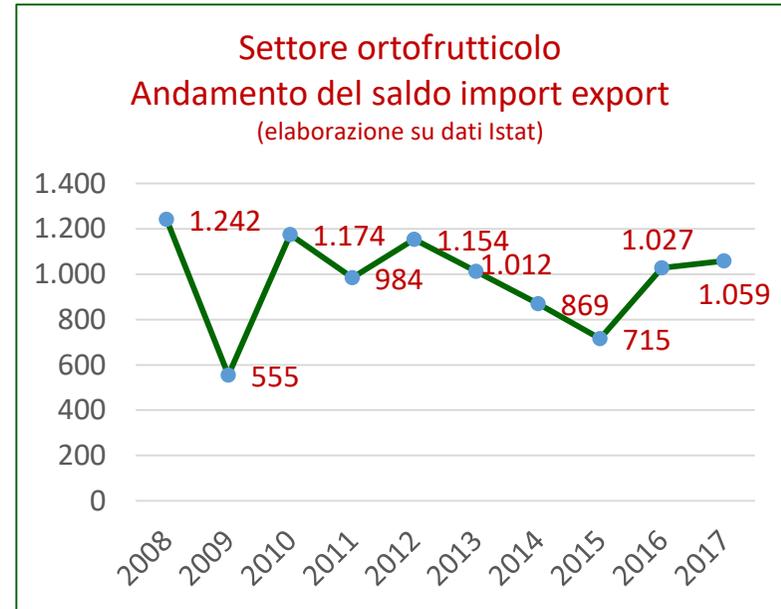
Maggio 2018

- il 2 maggio la Commissione Europea ha avanzato la proposta per il bilancio UE per il periodo 2021-2027

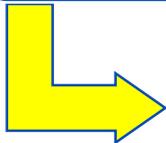
Fine Maggio inizio Giugno

- Proposta legislativa ufficiale della commissione sulla PAC post 2020.

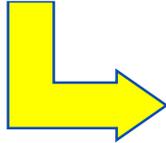
# IL SETTORE ORTOFRUTTICOLO IN EUROPA...E IN ITALIA



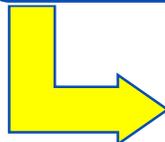
50 mld di € di valore



21% del valore dell'agricoltura europea

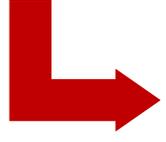


1,4 milioni di aziende

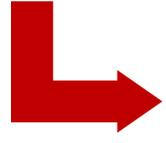


150 mld della catena del valore

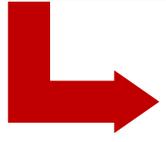
12 mld di € di valore



23% del valore del settore agricolo nazionale



462.500 aziende



1 mln di ettari coltivati

L'ortofrutta interessa il 3% del territorio agricolo dell'Unione

# CONFRONTO TRA DATI RELATIVI AL SISTEMA ORGANIZZATO E DATI COMPLESSIVI DEL COMPARTO ORTOFRUTTICOLO

		2012	2013	2014	2015
Superficie ortofrutticola di soci OP	<i>ettari</i>	335.155	322.570	346.367	353.957
Superficie ortofrutticola nazionale	<i>ettari</i>	1.046.395	1.081.509	1.068.805	1.076.370
Quota Superficie soci OP su superficie totale	%	32%	30%	32%	33%
Produzione dei soci commercializzata da OP/AOP	<i>1.000 tonnellate</i>	10.332	10.077	11.283	11.968
Produzione ortofrutticola nazionale	<i>1.000 tonnellate</i>	22.825	22.593	23.337	23.705
Quota produzione commercializzata da OP/AOP	%	45%	45%	48%	50%
Produzione dei soci commercializzata da OP/AOP	<i>milioni euro</i>	5.216	5.536	5.504	5.746
Valore della produzione ai prezzi di base	<i>milioni euro</i>	11.087	12.105	10.955	11.948
Quota produzione commercializzata da OP/AOP	%	47%	46%	50%	48%



# LA POLITICA DI SOSTEGNO: UNO SGUARDO SULL'EUROPA

Il regime di sostegno per il settore ortofrutticolo istituito con il Re. UE 1308/2013 si concentra su tre ambiti di intervento:



Programmi operativi;  
( spesa FEAGA 2017: **822 mln di €**)



il Programma Frutta nelle Scuole

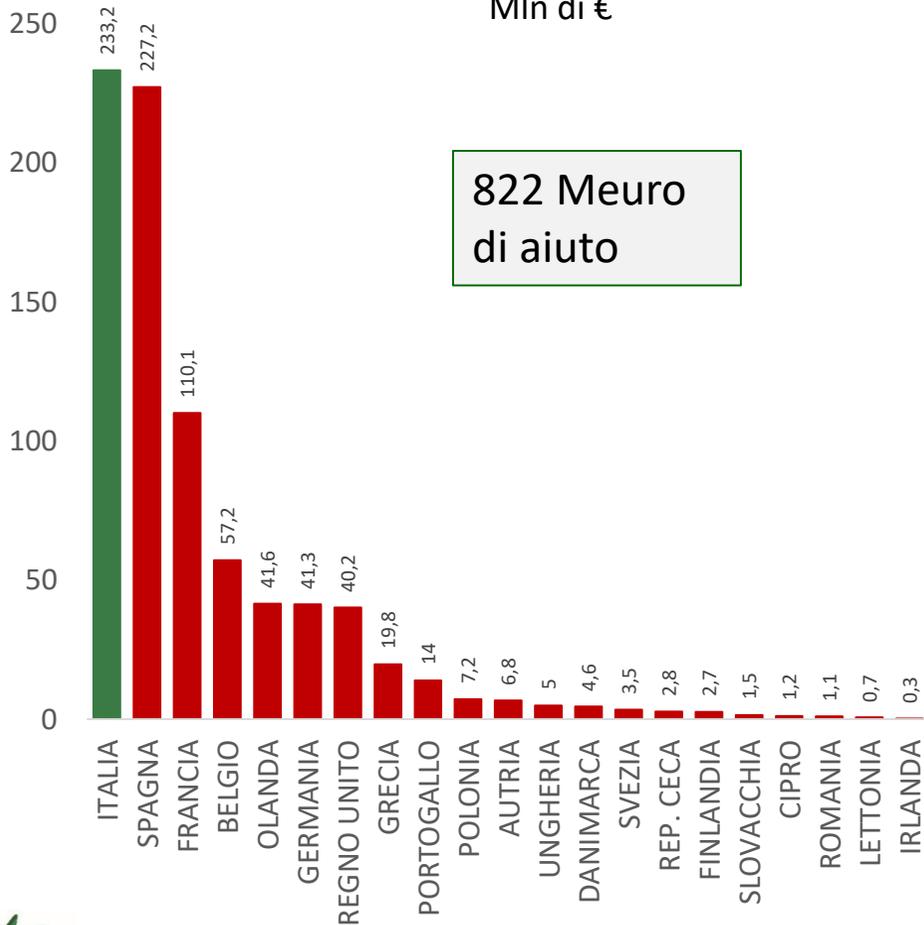


sostegno per riconoscimento dei Gruppi di produttori (limitato ai Paesi che aderito dopo il 1° maggio 2004)



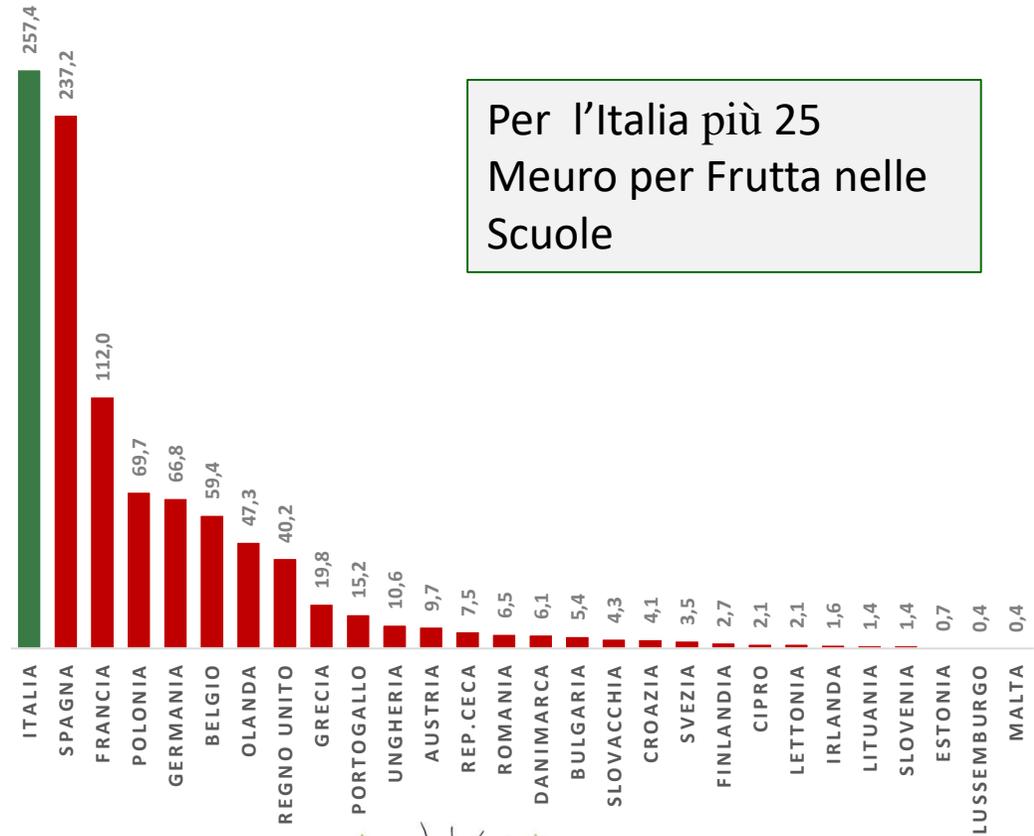
# OCM ORTOFRUTTA IN EUROPA ED IN ITALIA

Spese per i **fondi di esercizio** dei P.O. delle O.P.  
(periodo 10/2016 – 10/2017)  
Mln di €



822 Meuro di aiuto

Spese FEAGA per il **settore ortofrutticolo**  
(periodo 10/2016 – 10/2017)  
Mln di €

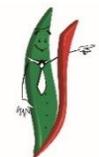


Per l'Italia più 25 Meuro per Frutta nelle Scuole

**ITALIA 1° PAESE EUROPEO PER UTILIZZO DELLE RISORSE**



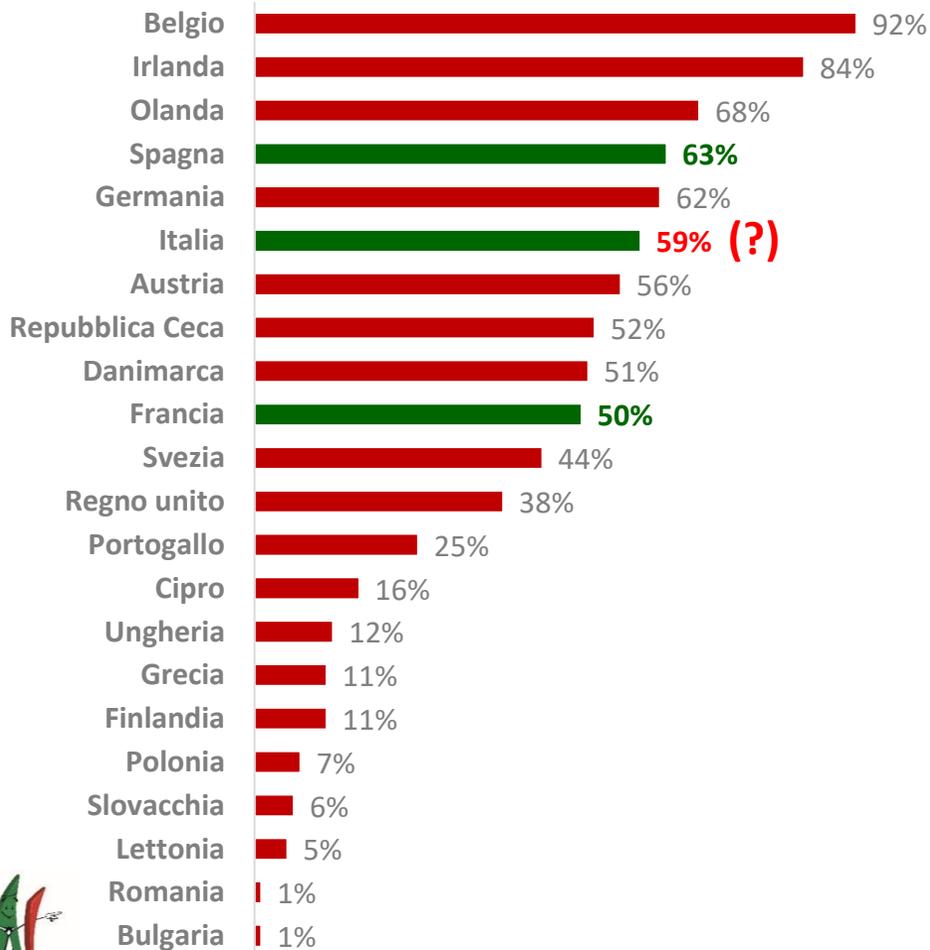
Fonte dati: Mipaaf



# IL LIVELLO DI AGGREGAZIONE NELL'UNIONE EUROPEA (2015)

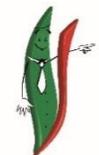
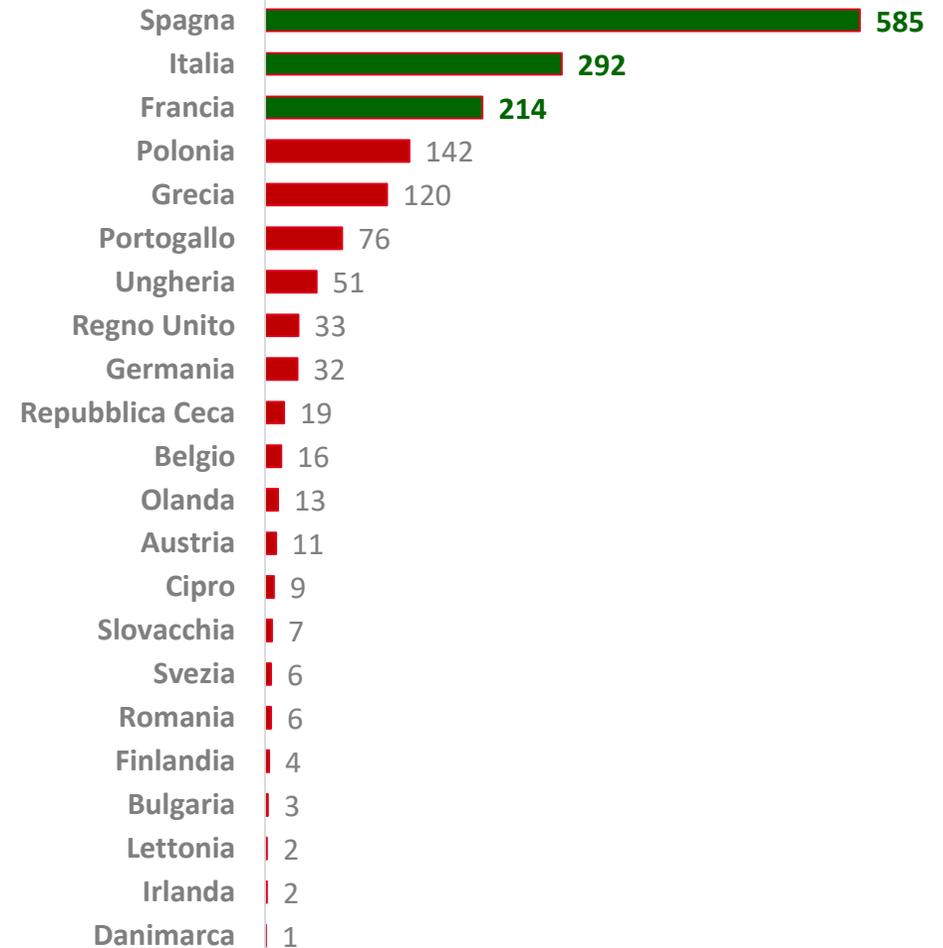
% di organizzazione in valore

0% 20% 40% 60% 80% 100%



Numero di O.P.

0 100 200 300 400 500 600 700



# IL LIVELLO DI AGGREGAZIONE NELL'UNIONE EUROPEA

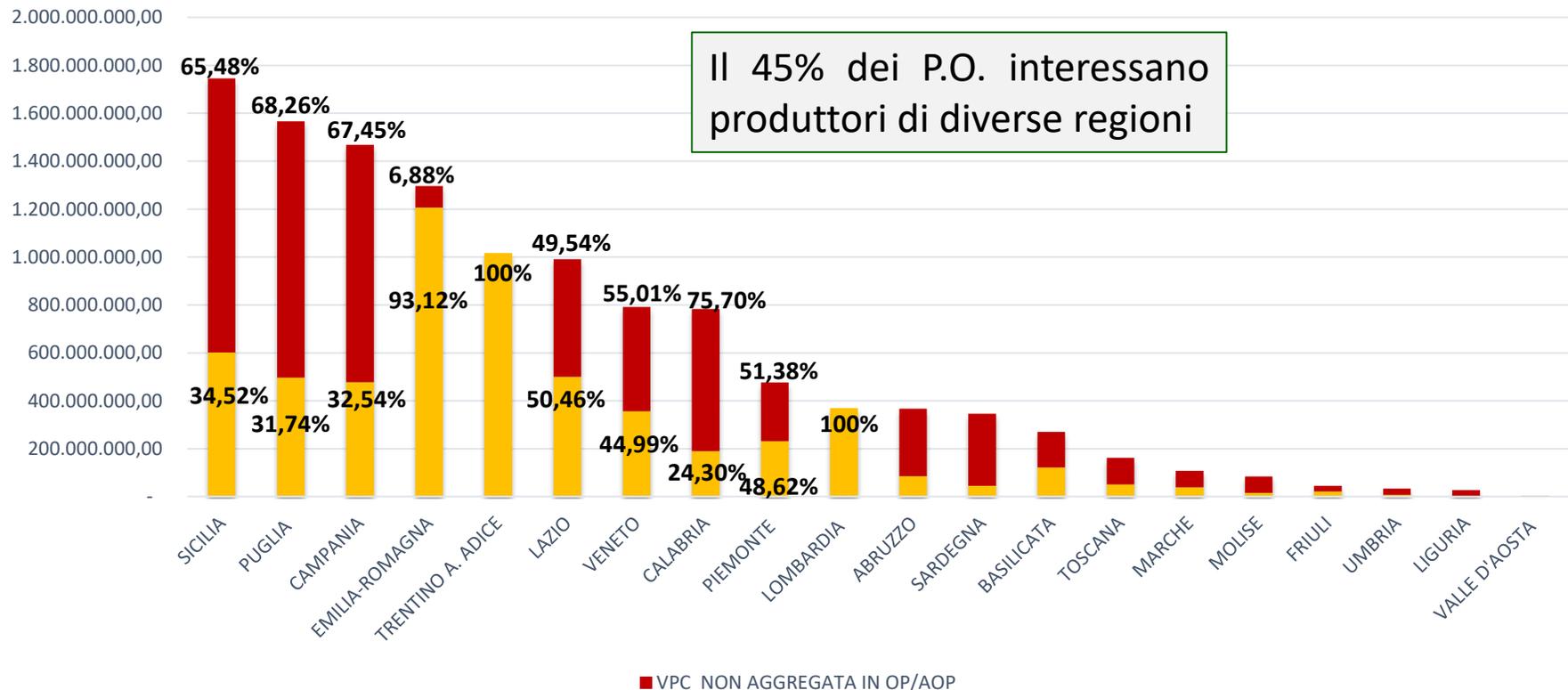
1.719 OP;                    46% dell'ortofrutta è aggregato in Op;  
Sostegno all'ortofrutta rappresenta il 3,5% del bilancio PAC

Paese	n. OP (dati 2015)	% di organizzazione in valore	% di organizzazione in valore/ n. Op
Spagna	585	63%	0,11%
Italia	292	59% (50%)	0,20% (0,17%)
Francia	214	50%	0,23%
Polonia	142	7%	0,05%
Grecia	120	11%	0,09%
Portogallo	76	25%	0,33%
Belgio	16	92%	5,75%
Irlanda	2	84%	42,00%
Paesi Bassi	13	68%	5,23%
Spagna	585	63%	0,11%
Germania	32	62%	1,94%
Italia	292	59%	0,20%

Il numero delle OP è elevato nei paesi produttori e tra questi molto di più in Spagna che in Italia:  
scarsa capacità delle OP di poter incidere sul sistema

# IL LIVELLO DI AGGREGAZIONE IN ITALIA

2018			
n.° O.P. riconosciute al 1 gennaio	P.O. approvati	VPC base F.E. (€)	Aiuti comunitari (€)
<b>304</b> di cui 13 AOP a cui aderiscono 67 OP	<b>291</b>	<b>5.686.820.194</b>	<b>256 milioni</b>

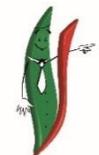
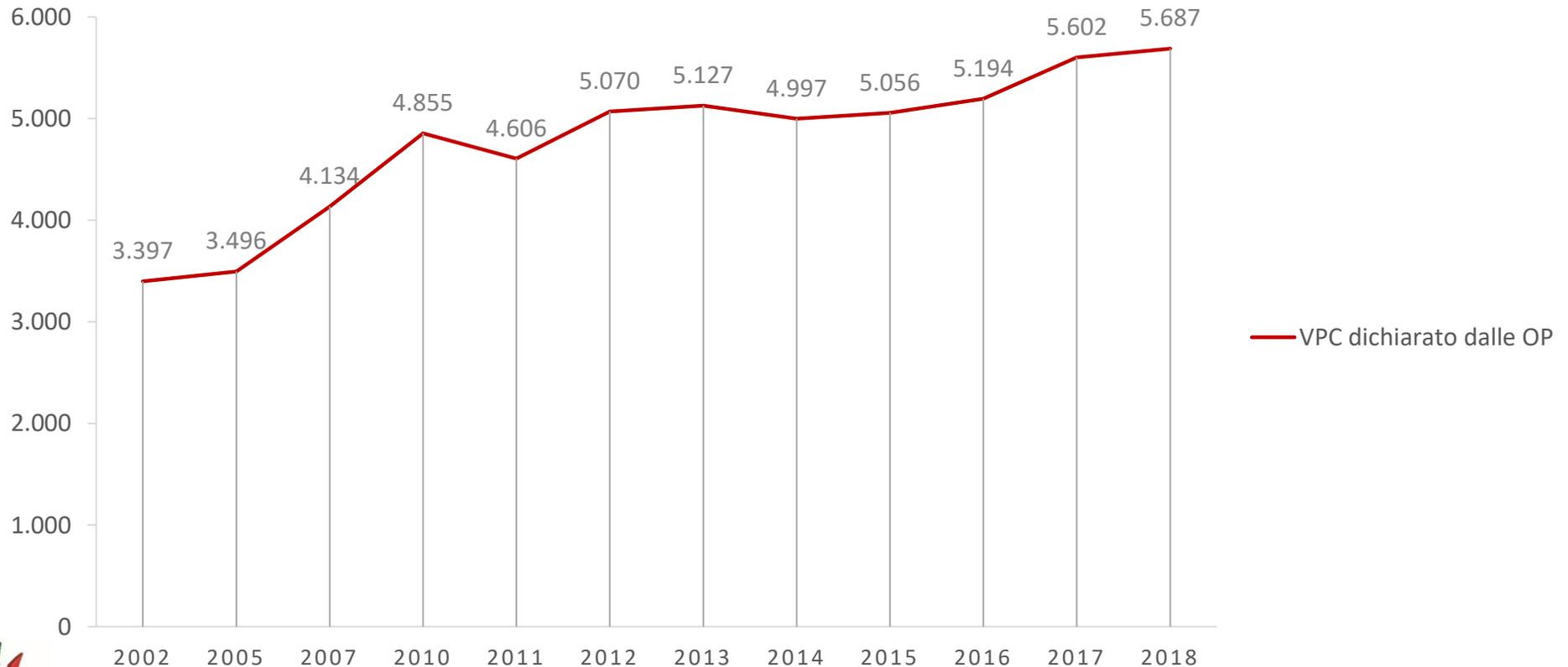


# IL LIVELLO DI AGGREGAZIONE IN ITALIA

## PROGRAMMI OPERATIVI: EVOLUZIONE DEL VPC

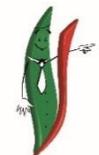
**(Dichiarato dalle OP e riconosciuto dall'organismo pagatore)**

**UTILIZZATO PER IL CALCOLO DEI FONDI DI ESERCIZIO (1.000.000 DI EURO)**



# LE MISURE NEI PO: IN ITALIA E NELL'UNIONE

MISURE DEL PROGRAMMA OPERATIVO	Importi in €	% sul totale (ITALIA)	Media UE (2015)
Pianificazione della produzione (Mis. 3.2.1)	64.946.201,60	15,02%	21,14%
miglioramento della qualità (Mis. 3.2.2)	160.070.123,40	<b>37,01%</b>	20,18%
Miglioramento delle condizioni di commercializzazione (Mis. 3.2.3)	98.496.857,70	22,77%	<b>58,62%</b>
Ricerca e Produzione (Mis. 3.2.4)	264.557,00	0,06%	0,26%
Attività di formazione (Mis. 3.2.5)	3.417.527,50	0,79%	1,60%
Prevenzione e gestione delle crisi (Mis. 3.2.6)	28.897.540,40	6,68%	3,90%
Misure ambientali (Mis. 3.2.7)	70.279.773,60	16,25%	13,79%
spese generali	6.119.819,40	1,42%	1,66%
<b>Totale Fondi di Esercizio 2016</b>	<b>432.492.400,60</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>



# L'OCM ORTOFRUTTA: UNA POLITICA ATTUALE ED AL PASSO CON I TEMPI



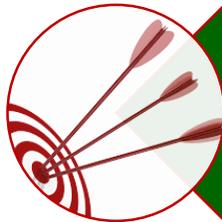
Una politica ben focalizzata, collegata al mercato e che vede le OP come imprese “guida” e di indirizzo per l'intero settore



Una politica attenta alla sostenibilità ed alla produzione di esternalità positive (beni pubblici)



Una politica a “basso costo” che incide poco sul bilancio UE (3% della PAC)



Una politica da confermare con interventi mirati per aumentarne l'efficacia



# ANALISI SWOT DEL REGIME DI SOSTEGNO

## Punti di forza

- Orientamento al mercato lega il sostegno alla capacità di stare sul mercato;
- Politica innovativa, inclusiva e flessibile che rispetta la sussidiarietà;
- I beneficiari del contributo pubblico sono gli stessi attori che competono sul mercato;
- Si avvale di un meccanismo di erogazione veloce e risorse anticipate;
- Coniuga il rispetto ambientale con le esigenze del mercato;
- È una politica nazionale.

## Opportunità

- Portare le O.P. verso un approccio di “sistema” che superi gli individualismi e porti a creare relazioni tra imprese necessarie a interfacciarsi più efficacemente con il mercato;
- Rafforzare il ruolo delle AOP;
- Stimolare l’introduzione di innovazioni (prodotto, processo, organizzative ecc.) ed attività di ricerca applicata;
- Incrementare la capacità di regolazione del mercato;
- Possibilità di accedere a nuovi mercati.

## Punti di debolezza

- Assenza di un elemento di raccordo tra le OP/AOP che utile ad indirizzare ed orientare la politica di settore;
- È una politica che, in termini di efficienza risente molto delle modalità di recepimento nazionali;
- Permangono difficoltà nell’integrazione con le altre politiche agricole;
- Tanti obiettivi da perseguire ma poche risorse contingentate a disposizione delle OP.

## Minacce

- Globalizzazione del mercato e concentrazione dei gruppi di acquisto;
  - Crescente volatilità dei prezzi e del redditi;
  - Cambio negli equilibri geopolitici;
  - Nuovi modelli di acquisto e di consumo;
  - Crescente pressione commerciale dei paesi emergenti;
- 
- Scarsità di strumenti di contrasto ai cambiamenti climatici che generano problemi di reddito;
  - Gamma troppo ampia di obiettivi,
  - Quadro normativo non sempre chiaro in particolare per quanto riguarda il ruolo delle OP;
  - Complessità delle procedure;
- 
- Concorrenza sleale esercitata da chi operando al di fuori del sistema aggregato è meno vincolato al rispetto di un sistema di regole di produzione e commercializzazione che in ambito OCM sono puntualmente verificate.



# Punti di forza

- Orientamento al mercato lega il sostegno alla capacità di stare sul mercato;
- Politica innovativa, inclusiva e flessibile che rispetta la sussidiarietà;
- I beneficiari del contributo pubblico sono gli stessi attori che competono sul mercato;
- Si avvale di un meccanismo di erogazione veloce e risorse anticipate;
- Coniuga il rispetto ambientale con le esigenze del mercato;
- È una politica nazionale.

# Punti di debolezza

- Assenza di un elemento di raccordo tra le OP/AOP che utile ad indirizzare ed orientare la politica di settore;
- È una politica che, in termini di efficienza risente molto delle modalità di recepimento nazionali;
- Permangono difficoltà nell'integrazione con le altre politiche agricole;
- Tanti obiettivi da perseguire ma poche risorse contingentate a disposizione delle OP.

# Opportunità

- Portare le O.P. verso un approccio di “sistema” che superi gli individualismi e porti a creare relazioni tra imprese necessarie a interfacciarsi più efficacemente con il mercato;
- Rafforzare il ruolo delle AOP;
- Stimolare l’introduzione di innovazioni (prodotto, processo, organizzative ecc.) ed attività di ricerca applicata;
- Incrementare la capacità di regolazione del mercato;
- Possibilità di accedere a nuovi mercati.

# Minacce

- Globalizzazione del mercato e concentrazione dei gruppi di acquisto;
  - Crescente volatilità dei prezzi e del redditi;
  - Cambio negli equilibri geopolitici;
  - Nuovi modelli di acquisto e di consumo;
  - Crescente pressione commerciale dei paesi emergenti;
- 
- Scarsità di strumenti di contrasto ai cambiamenti climatici che generano problemi di reddito;
  - Gamma troppo ampia di obiettivi,
  - Quadro normativo non sempre chiaro in particolare per quanto riguarda il ruolo delle OP;
  - Complessità delle procedure;
- 
- Concorrenza sleale esercitata da chi operando al di fuori del sistema aggregato è meno vincolato al rispetto di un sistema di regole di produzione e commercializzazione che in ambito OCM sono puntualmente verificate.



# «OMNIBUS, COMUNICAZIONE, PROPOSTA DI REGOLAMENTO

---

## Aumentare l'aggregazione

- Coaching

## Contrastare la volatilità dei prezzi

- Fondi di mutualizzazione

## Diversificare e consolidare i mercati di sbocco

- Apertura nuovi mercati, dossier fitosanitari, promozione, ecc

## Regolazione del mercato

- Accordi ed intese commerciali; Clausole di ripartizione del valore



# «OMNIBUS, COMUNICAZIONE, PROPOSTA DI REGOLAMENTO

---

## Aumento delle risorse

- AOP e AOP transnazionali

## Durata dei programmi operativi

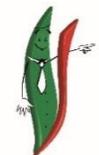
- Da 3 a 7 anni (31.12.2030)

## Maggiore qualificazione ambientale

- 20% del fondo di esercizio

## Ricerca e sperimentazione

- 5% del fondo di esercizio



# CONTRIBUTO DEL SISTEMA ORGANIZZATO AGLI OBIETTIVI GENERALI DELLA PAC



Occupazione , crescita ed investimenti



Economia circolare



Ricerca e innovazione



Economia digitale



Migrazione



Accordo di Parigi sul clima

POLITICA COERENTE ED EFFICACE

# CONSIDERAZIONI E RIFLESSIONI

Possiamo immaginare una “politica di settore” che affianchi la “politica di sostegno” (OCM)?



## Livello europeo:

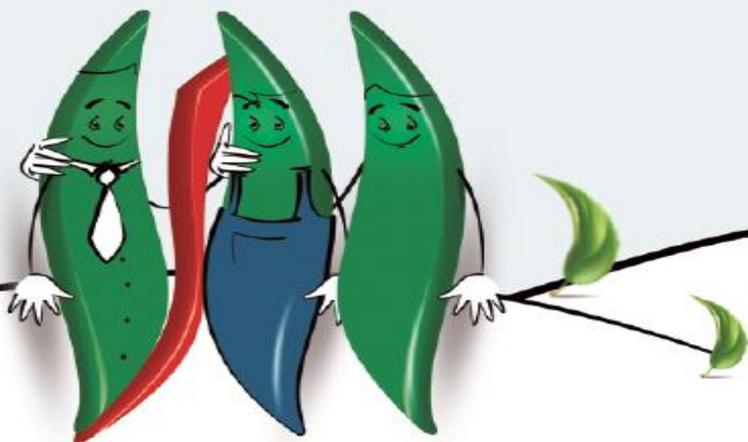
- tanti obiettivi da perseguire ma stesse risorse;
- Strumento di stabilizzazione del reddito – fondo di mutualizzazione
- Rischi derivanti dall'estensione del principio di sussidiarietà: eccessiva regionalizzazione della OCM



## Livello nazionale:

- Definizione di un piano di settore;
- semplificazione delle procedure applicative e del regime dei controlli;
- Attività regolatorie per innalzare il potere negoziale delle OP;

L'UNIONE  
CHE FA  
LA FORZA



[WWW.ITALIAORTOFRUTTA.IT](http://WWW.ITALIAORTOFRUTTA.IT)

Relazione del Direttore **Vincenzo Falconi**

